

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2023/

KARAR NO : 2024/

DAVACI :

VEKİLİ : AV. FATİH TAHANCI

DAVALI : MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI

VEKİLİ :

DAVANIN ÖZETİ : Davacı tarafından, ASELSAN Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş. nezdinde gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışmak üzere kişi güvenlik belgesi tanzim edilmemesine dair işlemin; adli sicil kaydının bulunmadığı, herhangi bir örgüte iltisakı, irtibatı veya mensubiyetinin söz konusu olmadığı, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Savunma dilekçesi süresinde verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenip, taraflara duyurulan 02/07/2024 tarihinde yapılan duruşmaya davacı ve vekili Av. Fatih TAHANCI ile davalı idare vekili Av. in geldiği görüldükten sonra duruşmaya başlandı. Taraflara usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü;

Dava; davacı tarafından, ASELSAN Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş. nezdinde gizlilik dereceli savunma sanayi projelerinde çalışmak üzere kişi güvenlik belgesi tanzim edilmemesine dair işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

5202 sayılı **Savunma Sanayii Güvenliği Kanunu'nun** "Amaç" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Kanunun amacı, savunma sanayii kapsamında yapılan anlaşmalarda yer verilen ve doğrudan satın alma, müşterek proje programlarına katılım, teşvik veya yatırım yolu ile tedarik edilecek veya savunma sanayii, teknoloji ve teçhizatı sahasında araştırma, geliştirme, imalat ve montaj yapan gerçek ve tüzel kişilerle bu konularda çalışan şahıslara ait her türlü gizlilik dereceli bilgi, belge, proje, malzeme ve hizmetlerin ve bunlarla ilgili yerlerin güvenliğinin ve korunmasının sağlanmasıdır." hükmüne, "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde; "...e) Kişi Güvenlik Belgesi; gizlilik dereceli bilgi, belge, proje veya malzemeye nüfuz edebilmeyi veya bunların bulunduğu yer ve tesislere giriş iznini sağlayan belgeyi... g) Savunma Sanayii Milli Güvenlik Makamı (Makam); Milli Savunma Bakanlığını, ifade eder." hükmüne, "Makam" başlıklı 4. maddesinde; "Makam görevini yerine getirmek için, aşağıdaki esaslar dahilinde diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği ve koordinasyonda bulunur: a) Bu Kanun kapsamındaki müracaatlar, doğrudan doğruya ve yazılı olarak Makama yapılır. b) Gereken güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması, Makamın talebi üzerine, mevzuata uygun olarak Milli İstihbarat Teşkilatı Müsteşarlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü veya Mahalli Mülki İdare Amirlikleri tarafından yapılır. Sonuç Makama bildirilir. c) Makam, müracaatın kapsam ve niteliğine göre İçişleri Bakanlığı, Dışişleri Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı ve Genelkurmay Başkanlığı ile ihtiyaç duyulan diğer ilgili kurum ve kuruluşların görüşlerini alır..." hükmüne, "Gizlilik dereceli bilgilerin verilmesi" başlıklı 6. maddesinde; "Makamdan; gizlilik dereceli bilgi, belge, proje veya malzemeye nüfuzu gerektiren savunma sanayii konuları ile ilgisi olan her kişi için 'Kişi Güvenlik Belgesi' ve projenin uygulanacağı tesis veya yer için de 'Tesis Güvenlik Belgesi' alınması zorunludur. Bu belgeler temin edilmeden, ilgililere, gizlilik dereceli bilgi, belge, proje veya malzeme açıklanamaz ve verilemez; bunların bulunduğu yerlere ve tesislere girilemez; gizlilik dereceli bilgi ihtiva eden anlaşma, sözleşme veya alt sözleşme çalışmalarına ve uygulamalarına iştirak edilemez..." hükmüne yer verilmiştir.

7315 sayılı **Güvenlik Soruşturması ve Arşiv Araştırması Kanunu'nun** "Amaç ve kapsam" başlıklı 1. maddesinde; "Bu Kanun, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının yapılmasına ve elde edilecek verilerin kullanılmasına ilişkin temel ilkeleri, kimler hakkında yapılacağını, araştırma konusu edilecek bilgi ve belgelerin neler olduğunu, bu bilgilerin ne şekilde kullanılacağını, hangi mercilerin soruşturma ve araştırma yapacağını, Değerlendirme Komisyonunun oluşumu ve çalışma usul, esaslarını, veri güvenliği ile verilerin saklanma ve silinme sürelerini düzenlemektedir." hükmüne yer verilmiştir.

T.C.

ANKARA

6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO :2023/

KARAR NO : 2024/

04.06.2010 tarih ve 27601 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren **Savunma Sanayii Güvenliği Yönetmeliği**'nin "Kişi güvenlik belgesi işlemleri" başlıklı 19. maddesinde; "(1) Kişi Güvenlik Belgesi aşağıdaki esaslara göre düzenlenir. a) Kuruluşlar tarafından Kişi Güvenlik Belgesi talep edilen personel için Kanunun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) bendi gereğince, güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamının talebi üzerine, mevzuata uygun olarak Millî İstihbarat Teşkilâtı Başkanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü veya mahalli mülki idare amirlikleri tarafından yaptırılır. Sonuç, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamına bildirilir. Güvenlik soruşturması ve arşiv araştırması sonucu uygun olanlar ile hakkında olumsuzluk bulunan personel için Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilip edilmeyeceğine ilişkin gerektiğinde alınan hukuki mütalaa sonrası uygun bulunan kişilere, Savunma Sanayii Millî Güvenlik Makamı tarafından istenilen gizlilik derecesinde, en fazla 5 yıl süreyle geçerli Kişi Güvenlik Belgesi tanzim edilir..." düzenlemesine yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının, ASELSAN Elektronik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nde lazer sistem tasarım mühendisi olarak görev yaptığı, çalıştığı şirketçe davacı hakkında 5202 sayılı Savunma Sanayi Güvenliği Kanunu gereğince kişi güvenlik belgesi düzenlenmesi amacıyla yapılan başvurunun reddedilmesi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının, 2015-2016 Venezuela'da Fetö/Pdy kontrolündeki bir okulda dil eğitimi aldığı, 2016'da Konya'da Fetö/Pdy kontrolündeki öğrenci evinde kaldığı ve örgüt içerisinde sorumlu düzeyde faaliyet gösteren şahıslarla iltisaklı olduğunun tespiti üzerine dava konusu işlemin tesis edildiği görülmekle birlikte, UYAP sorgusu sonucunda, davacı hakkında yapılan herhangi bir cezai soruşturma veya kovuşturmanın olmadığı, davacının terör örgütlerine veya Millî Güvenlik Kurulunca Devletin millî güvenliğine karşı faaliyette bulunduğuna karar verilen yapı, oluşum ve gruplara iltisakı veya irtibatı olduğunu ortaya koyan hukuken kabul edilebilir somut bir tespitin de davalı idare tarafından ortaya konulamadığı, bununla birlikte, davacının, Devletin güvenliğini tehlikeye düşürebilecek yasa dışı ideolojik bir görüşü benimsediği veya kurumun güvenliğini ihlal edebilecek tutum ve davranışlar içerisinde bulunduğu yönünde hukuken kabul edilebilir somut bir tespitin ve güvenlik soruşturmasının olumsuz sonuçlanmasını gerektirir bir başka nedenin bulunmadığı, öte yandan, davacının işe iade istemiyle açtığı davanın Ankara 26. İş Mahkemesi'nin E:2024/2 sayılı dosyasında derdest olduğu görülmektedir.

Bu durumda, davacı hakkında güvenlik soruşturması ve arşiv araştırmasının olumsuz sonuçlandığı gerekçesiyle, kişi güvenlik belgesi tanzim edilmemesine ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 2.490,60.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca duruşmalı dosyalar için belirlenen 20.900,00.-TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, davacı tarafından fazladan yatırılan 427,60.-TL karar harcının istemi halinde; artan posta ücretinin ise kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **(30) gün** içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 11/07/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

e-imzalıdır

Üye

e-imzalıdır

Üye

e-imzalıdır

YARGILAMA GİDERLERİ		:
Başvurma Harcı	:	269,85 TL
Karar Harcı	:	269,85 TL
YD Harcı	:	1.614,00 TL
Vekalet Harcı	:	38,40 TL
Posta Gideri	:	298,50 TL
TOPLAM	:	2.490,60 TL